



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD 1  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO  
21-10-2019  
postojn — neposredno  
u primj. priloga  
pristojba

Poslovni broj: 24 PŽ-5754/2019-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Gorane Aralica Martinović, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izjaviteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom CROATON d.o.o. u stečaju, Sesvete, Sesvetska cesta 27, OIB 13209291800, odlučujući o žalbi treće osobe MILJENKA GRILCA iz Sesveta, Blage Zadre 13, OIB 42226606239 i TIHOMIRA VIRIHA iz Grgurovca, Grgurovec 5, OIB 05993599114, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-6214/16-49 od 5. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 10. listopada 2019.

riješio je

Odbacuje se kao nedopuštena žalba Miljenka Grilca iz Sesveta i Tihomira Viriha iz Grgurovca, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-6214/2016-49 od 5. rujna 2019.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-6214/2016-50 od 5. rujna 2019. u točki I. utvrđene su tražbine drugog višeg isplatnog reda:

1. REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija Porezna uprava, Područni ured Zagreb, OIB: 18683136487 u iznosu od 6.679,66 kn,
2. FINANCIJSKA AGENCIJA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB 85821130368 u iznosu od 825,00 kn,
3. ODVJETNICA Danijela Dasović, Zagreb Kaptol 1, OIB 13209291800 u iznosu od 211.000,00 kn,

U točki II. izreke osporene su tražbine drugog višeg isplatnog reda:

1. PHOENIX CAPITIS d.o.o., Sesvete, Sesvetska cesta 37, OIB 80769884323 u iznosu od 749.097,84 kn,
2. VLADO KOLAK, Sesvete, Voćinska 4, OIB 48376520275 u iznosu od 3.588.629,10 kn,
3. ODVJETNICA Danijela Dasović, Zagreb Kaptol 1, OIB 13209291800 u iznosu od 201.500,00 kn,

U točki III. izreke određeno je da vjerovnici navedeni pod točkom II. ovog rješenja čije su tražbine osporene upućuju se na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam



dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

Protiv rješenja žalbu su podnijele treće osobe Miljenko Grilec iz Sesveta i Tihomir Virih iz Grgurovca. Rješenje pobijaju u dijelu u kojem je utvrđena tražbina drugog višeg isplatnog reda odvjetnici Danijeli Dasović zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da ovaj sud ukine rješenje i vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Žalba nije dopuštena.

Iz spisa proizlazi da su na ispitnom ročištu održanom 5. rujna 2019. ispitane s sve prijavljene tražbine prema iznosima i redu, a koje su prijavljene u roku. Stečajni upravitelj priznao je tražbine drugog višeg isplatnog reda navedene u točki I. izreke rješenja, a tako priznate tražbine drugog višeg isplatnog reda nitko od vjerovnika nije osporio, pa se iste temeljem odredbe čl. 263. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), smatraju utvrđenim. Stečajni upravitelj je u cijelosti osporio prijavljenu tražbinu vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Phoenix Capitis d.o.o., Sesvete, Sesvetska cesta 37, OIB 80769884323 u iznosu od 749.097,84 kn, budući da je za istu nastupila zastara. Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom. Tražbinu vjerovnika II višeg isplatnog reda Vlade Kolaka, Sesvete, Voćinska 4, OIB 48376520275 u iznosu od 3.588.629,10 kn, stečajni upravitelj je u cijelosti osporio, budući da je za istu nastupila zastara. Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom. Stečajni upravitelj je djelomično osporio prijavljenu tražbinu vjerovnika drugog višeg isplatnog reda odvjetnice Danijele Dasović, Zagreb, Kaptol 1, OIB 13209291800 u iznosu od 201.500,00 kn, budući da dio odvjetničkih radnji popisanih u računu nije obavljen, odnosno nije dosuđen te nije sukladan stvarnoj vrijednosti predmeta spora. Vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom.

Slijedom gore navedenog, a vezano za osporene tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda navedene pod točkom II. rješenja, sud je temeljem odredbi čl. 266. st. 1. i čl. 267. st. 1. SZ-a, odlučio kao pod točkom III. izreke rješenja.

Pravo na žalbu protiv navedenog rješenja ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj (čl. 265. st. 3. SZ-a).

Kako žalitelji nisu uopće stečajni vjerovnici, njihova žalba izjavljena protiv rješenja nije dopuštena jer je podnijeta od neovlaštene osobe.

Valjalo je stoga temeljem čl. 380. st. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a žalbu kao nedopuštenu odbaciti.

Zagreb, 10. listopada 2019.



Predsjednica vijeća  
Gorana Aralica Martinović, v. r.  
Za točnost ispravka – ovlašteni službenik  
Brankica Curman